

## Examen

### Rappels

- Il sera tenu compte du soin apporté à la présentation et à la rédaction.
- Si vous n'arrivez pas à démontrer un résultat, vous pouvez l'admettre pour la suite de l'exercice.

### EXERCICE 1 (8 points)

Soit  $\theta \in \mathbb{R}$  un paramètre inconnu et  $X$  de densité

$$f_{\theta}(x) = \frac{1}{x\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(\log x - \theta)^2}{2}} \mathbf{1}_{x>0}.$$

On rappelle que si  $Y \sim \mathcal{N}(0, 1)$ , alors pour tout réel  $s$ , on a  $\mathbb{E}[e^{sY}] = e^{\frac{s^2}{2}}$ .

1. Montrer que si  $Y \sim \mathcal{N}(0, 1)$ , alors  $X$  a même loi que la variable aléatoire  $e^{\theta+Y}$ . Grâce au rappel, en déduire  $\mathbb{E}_{\theta}[X]$  et  $\text{Var}_{\theta}(X)$ .
2. On suppose désormais disposer d'un échantillon i.i.d.  $(X_1, \dots, X_n)$  de même loi que  $X$ . Déduire de la méthode des moments un estimateur  $\hat{\theta}_n$  de  $\theta$  et établir sa normalité asymptotique.
3. On note comme d'habitude  $\Phi$  la fonction de répartition de la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ . Grâce à la première question, donner l'expression de la fonction de répartition  $F_{\theta}(x)$  de la variable  $X$  en fonction de  $\Phi$ ,  $\theta$  et  $x$ . En déduire la médiane de la loi de  $X$ .
4. Déduire de la question précédente un nouvel estimateur  $\tilde{\theta}_n$  de  $\theta$  et établir sa normalité asymptotique.
5. Déterminer l'estimateur du maximum de vraisemblance  $\check{\theta}_n$ . Grâce à la première question, préciser sa loi.
6. Le modèle  $(f_{\theta})_{\theta \in \mathbb{R}}$  est-il régulier? Si oui, calculer l'information de Fisher  $I(\theta)$  pour une donnée. Préciser si l'un des estimateurs précédents est asymptotiquement efficace.
7. Soit  $\alpha \in ]0, 1[$ . Donner un intervalle de confiance de niveau  $(1 - \alpha)$  pour  $\theta$ .
8. Proposer un test de niveau  $\alpha$  pour décider entre  $H_0 : \theta = 0$  et  $H_1 : \theta \neq 0$ . Déterminer la p-value  $\alpha_0(\mathbf{x})$  associée à une réalisation  $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)$ .

### EXERCICE 2 (9 points)

Pour  $a > 0$  et  $b > 0$ , la loi inverse-Beta( $a, b$ ), notée IB( $a, b$ ), est la loi dont la densité est donnée par

$$\theta \mapsto \frac{1}{B(a, b)} \theta^{-a-b} (\theta - 1)^{b-1} \mathbf{1}_{]1, +\infty[}(\theta),$$

où  $B(a, b) = \frac{\Gamma(a)\Gamma(b)}{\Gamma(a+b)}$  et  $\Gamma$  est la fonction gamma, vérifiant, pour tout  $x > 0$ ,  $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$ . La distribution IB( $a, b$ ) est la loi de l'inverse d'une variable aléatoire de loi Beta( $a, b$ ). Par ailleurs, si  $Y \sim$

IB( $a, b$ ) avec  $a > 2$ , on a

$$\mathbb{E}[Y] = \frac{a+b-1}{a-1} \quad \text{et} \quad \text{Var}(Y) = \frac{(a+b-1)b}{(a-1)^2(a-2)}.$$

On rappelle que si  $X$  suit la loi géométrique de paramètre  $p \in ]0, 1[$ , notée  $\mathcal{G}(p)$ , alors pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{P}(X = k) = (1-p)^{k-1}p$ . De plus,  $\mathbb{E}[X] = \frac{1}{p}$  et  $\text{Var}(X) = \frac{1-p}{p^2}$ .

On fixe maintenant  $a > 0$  et un entier  $n \geq 2$ , et l'on considère le modèle :

$$\begin{aligned} \boldsymbol{\theta} &\sim \Pi := \text{IB}(a, 2) \\ \mathbf{X} &= (X_1, \dots, X_n) \mid \boldsymbol{\theta} = \theta \sim \mathcal{G}\left(\frac{1}{\theta}\right)^{\otimes n}. \end{aligned}$$

1. Montrer que la loi a posteriori est donnée par  $\Pi[\cdot \mid \mathbf{X}] = \text{IB}(a+n, n\bar{X}_n - n + 2)$ , où  $\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ .
2. Donner l'espérance a posteriori, notée  $m_{\mathbf{X}}$ , et la variance a posteriori, notée  $v_{\mathbf{X}}$ .

On considère la fonction de perte  $\ell$  définie par

$$\forall \theta > 1, t > 1, \ell(\theta, t) = \frac{(t - \theta)^2}{\theta(\theta - 1)}.$$

3. Donner un estimateur de Bayes, noté  $T^*$ , pour la loi a priori  $\Pi$  et la perte  $\ell$ . On pourra introduire la loi  $\tilde{\Pi}_{\mathbf{X}} = \text{IB}(a+n+2, n\bar{X}_n - n + 1)$ .
4. Calculer le risque a posteriori de  $T^*$ , et en déduire que le risque de Bayes  $\mathbf{R}_B(\Pi)$  vaut  $\frac{1}{n+a+1}$ .
5. On pose  $T'(\mathbf{X}) = \frac{n\bar{X}_n + 1}{n+1}$ .
  - (a) Pour  $\theta > 1$ , calculer le risque ponctuel  $\mathbf{R}(\theta, T')$  de  $T'$  (toujours pour la perte  $\ell$ ).
  - (b) En déduire le risque maximal de  $T'$ , noté  $\mathbf{R}_{\max}(T')$ .
  - (c) Montrer que  $T'$  est minimax.
6. Soit  $\theta_0 > 1$ .

- (a) Montrer que, sous  $\mathcal{G}\left(\frac{1}{\theta_0}\right)^{\otimes n}$ , on a

$$nv_{\mathbf{X}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbb{P}} \theta_0(\theta_0 - 1) \quad \text{et} \quad \sqrt{n}(m_{\mathbf{X}} - \theta_0) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, \theta_0(\theta_0 - 1)).$$

- (b) En déduire que pour toute suite positive  $(M_n)_{n \geq 1}$  avec  $M_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} +\infty$ , on a, sous  $\mathcal{G}\left(\frac{1}{\theta_0}\right)^{\otimes n}$ ,

$$\mathbb{P}\left(|\boldsymbol{\theta} - \theta_0| > \frac{M_n}{\sqrt{n}} \mid \mathbf{X}\right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbb{P}} 0.$$

### EXERCICE 3 (3 points)

Soit la fonction  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}_+$ , définie par :

$$\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2, \quad f(u, v) = \frac{(\cos |u + v|)^2}{100 + u^4 + v^4}.$$

On admet que  $\iint_{\mathbb{R}^2} f(u, v) \, du \, dv < \infty$ .

1. Par quoi faut-il remplacer ??? et \$\$\$ pour que l'algorithme de Metropolis-Hastings ci-dessous, où  $\mathbf{f}$  représente la fonction  $f$ , simule une suite de variables aléatoires  $(X_i)$  dont la loi limite est de densité proportionnelle à  $f$  ?

```
[3]: unif = stats.uniform()
kernel = stats.multivariate_normal(cov=1e-2 * np.eye(2))

n = 10000

threshold = unif.rvs(size=n) # Array of the n thresholds U_i
move = kernel.rvs(size=n) # Array of the n moves from the current position

sample = np.zeros((n+1, 2))
x = sample[0]
for i in range(n):
    y = x + move[i]
    crit = f(y) / f(x)
    dec = ???
    if dec:
        sample[i+1] = y
        x = y
    else:
        $$$
```

2. Expliquer cet algorithme grâce à des éléments théoriques.
3. Voici une représentation des courbes de niveau de  $f$  et d'une réalisation de la suite  $(X_i)_{0 \leq i \leq n}$  construite par l'algorithme précédent (**Sample** sur la figure). Quelle est votre analyse de ce résultat ? Quelle correction peut-on apporter ?

