

CALCUL STOCHASTIQUE & APPLICATIONS

**Exercice 1** (Différentielle stochastique d'un produit). Soient  $(X_t)_{t \geq 0}$  et  $(Y_t)_{t \geq 0}$  deux processus d'Itô. Montrer que  $(X_t Y_t)_{t \geq 0}$  est un processus d'Itô et calculer sa différentielle stochastique.

La fonction produit  $(x, y) \rightarrow xy$  est une fonction  $C^2$  donc l'image de deux processus d'Itô par cette fonction reste un processus d'Itô. On a

$$d(XY) = YdX + XdY + d\langle X, Y \rangle.$$

**Exercice 2** (Examen 2009). Soit  $\{(B_t, \tilde{B}_t)\}_{t \geq 0}$  un mouvement brownien plan, et

$$X_t := \int_0^t B_s d\tilde{B}_s - \int_0^t \tilde{B}_s dB_s, \quad (t \geq 0).$$

1. Montrer que  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  est une martingale de carré intégrable.

$X_t$  est une martingale locale comme intégrale stochastique (ou intégrale de Wiener). Comme  $B$  et  $\tilde{B}$  sont dans  $M^2$ , c.a.d comme on a  $\int_0^t \mathbb{E}(B_s^2) ds < \infty$  pour tout  $t$  et similairement pour  $\tilde{B}$ , c'est une vraie martingale.

2. Soit  $\lambda > 0$ . Justifier que pour tout  $t \geq 0$ ,  $\mathbb{E}[e^{i\lambda X_t}] = \mathbb{E}[\cos(\lambda X_t)]$

La paire  $(B, \tilde{B})$  a la même loi que la paire  $(\tilde{B}, B)$  donc  $X$  a la même loi que  $-X$ . L'intégration ne pose pas de problème puisque les exponentielles complexes sont bornées.

3. Soit  $h \in C^2(\mathbb{R}^+, \mathbb{R})$ . Calculer la différentielle stochastique des processus suivants :

$$Y_t := \cos(\lambda X_t) \quad \text{et} \quad Z_t := h(t) - \frac{h'(t)}{2}(B_t^2 + \tilde{B}_t^2)$$

Par définition on a  $dX = B d\tilde{B} - \tilde{B} dB$  et donc  $d\langle X \rangle = (\tilde{B}^2 + B^2) dt$ . Par la Formule d'Itô

$$dY = -\lambda \sin(X) dX - \frac{1}{2} \lambda^2 \cos(X) d\langle X \rangle = -\lambda \sin(X) B d\tilde{B} + \lambda \sin(X) \tilde{B} dB - \frac{\lambda^2}{2} Y (B^2 + \tilde{B}^2) dt$$

Comme  $h$  est juste une fonction  $C^2$  déterministe, on a  $dh = h' dt$  et  $dh' = h'' dt$ . Ainsi

$$\begin{aligned} dZ &= h' dt - \frac{h''}{2} (B^2 + \tilde{B}^2) dt - \frac{h'}{2} (2B dB + dt + 2\tilde{B} d\tilde{B} + dt) \\ &= -h' (B dB + \tilde{B} d\tilde{B}) - \frac{h''}{2} (B^2 + \tilde{B}^2) dt. \end{aligned}$$

4. Calculer le crochet  $\langle Y, Z \rangle$ .

Comme le crochet de  $B$  et  $\tilde{B}$  est nul par indépendance, on a

$$d\langle Y, Z \rangle = B \cdot 2\tilde{B} dt - \tilde{B} \cdot 2B dt = 0$$

5. Montrer que  $\{Y_t e^{Z_t}\}_{t \geq 0}$  est une martingale locale dès que  $h$  vérifie  $h'' = (h')^2 - \lambda^2$ .

On applique la formule d'Itô en dimension 2 à la fonction  $y, z \rightarrow ye^z$  (dont les dérivées secondes sont triviales à calculer) :

$$\begin{aligned} dY e^Z &= e^Z dY + Y e^Z dZ + \frac{1}{2} Y e^Z d\langle Z \rangle + e^Z d\langle Y, Z \rangle \\ &= e^Z [-\lambda \sin(X) B d\tilde{B} + \lambda \sin(X) \tilde{B} dB - \frac{\lambda^2}{2} Y (B^2 + \tilde{B}^2) dt] \\ &\quad + Y e^Z [-\frac{h'}{2} (2B dB + 2\tilde{B} d\tilde{B}) - \frac{h''}{2} (B^2 + \tilde{B}^2) dt] \\ &\quad + \frac{1}{2} Y e^Z (h')^2 (B^2 + \tilde{B}^2) dt \end{aligned}$$

Si on veut avoir une martingale locale, il suffit que le terme en  $dt$  s'annule. On constate que c'est le cas si la condition est vérifiée (il faut simplifier par  $Y e^Z (B^2 + \tilde{B}^2)$ ).

6. Vérifier que  $h: t \mapsto -\log \{ \cosh(\lambda r - \lambda t) \}$  est solution, pour tout  $r \geq 0$ .

Simple calcul de dérivée.

7. En déduire  $\mathbb{E}[e^{i\lambda X_t}]$ , pour tout  $t \geq 0$ .

On a  $h' = \lambda \frac{\sinh(\lambda r - \lambda t)}{\cosh(\lambda r - \lambda t)}$  et donc

$$Y e^Z = \cos(\lambda X_t) \frac{1}{\cosh(\lambda r - \lambda t)} \exp\left[-\frac{\lambda \sinh(\lambda r - \lambda t)}{2 \cosh(\lambda r - \lambda t)} (B_t^2 + \tilde{B}_t^2)\right].$$

On remarque que ces expressions sont bornées sur n'importe quel intervalle donc en fait  $Y e^Z$  est une vraie martingale. Par ailleurs si on fixe  $t$  et qu'on choisit  $r = t$ , on obtient

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(e^{i\lambda X_t}) &= \mathbb{E}(\cos \lambda X_t) \\ &= \mathbb{E}(Y_0 e_0^Z) \\ &= 1 \cdot \frac{1}{\cosh(\lambda t)}. \end{aligned}$$

En effet, dans la première ligne on a utilisé que le terme en  $\sinh$  est nul pour notre choix de  $r$  au temps  $t$ , et dans la dernière ligne on a utilisé que  $B_0 = \tilde{B}_0 = 0$ .

**Exercice 3** (Loi de l'arcsinus). Soit  $\{B_t\}_{t \geq 0}$  un mouvement brownien réel. Il est facile de voir que la formule d'Itô pour  $\{f(B_t)\}_{t \geq 0}$  reste valable si  $f$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $C^2$  partout sauf en un nombre fini de points au voisinage desquels  $f''$  est bornée. Voici une application. Soit

$$H_t := \int_0^t \mathbf{1}_{(B_s \geq 0)} ds \quad (t \geq 0).$$

Il s'agit de montrer que la variable aléatoire  $\frac{H_t}{t}$  admet pour densité  $x \mapsto \frac{1}{\pi \sqrt{x(1-x)}}$  sur  $(0, 1)$ .

1. Étant donné  $\alpha, \beta > 0$ , trouver  $a, b \in \mathbb{R}$  pour que  $f$  satisfasse les conditions ci-dessus, avec

$$f(x) := \begin{cases} a \exp\left(-\sqrt{2(\alpha + \beta)}x\right) + \frac{1}{\alpha + \beta} & \text{si } x \geq 0 \\ b \exp\left(\sqrt{2\alpha}x\right) + \frac{1}{\alpha} & \text{si } x < 0. \end{cases}$$

Pour que  $f$  soit continu en 0, on doit vérifier la condition  $a + \frac{1}{\alpha+\beta} = b + \frac{1}{\alpha}$ . Pour que les dérivées soit continues il faut vérifier  $-a\sqrt{2(\alpha+\beta)} = b\sqrt{2\alpha}$ . Ces équations se résolvent et donnent

$$a = \frac{\sqrt{\beta+\alpha} - \sqrt{\alpha}}{\sqrt{\alpha(\alpha+\beta)}}, \quad b = \frac{\sqrt{\beta+\alpha} - \sqrt{\alpha}}{\sqrt{\alpha+\beta}(\alpha+\beta)}.$$

La dérivée seconde donne alors  $2a\sqrt{\alpha+\beta}$  à droite de 0 et  $2b\alpha$  à gauche de 0 ce qui est bien borné.

2. Construire une martingale bornée à partir de  $\{f(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)}\}_{t \geq 0}$  et en déduire que

$$\int_0^\infty e^{-\alpha t} \mathbb{E}[e^{-\beta H_t}] dt = \frac{1}{\sqrt{\alpha(\alpha+\beta)}}.$$

$H_t$  est clairement un processus à variation finie puisque c'est l'intégrale d'une quantité bornée. On peut donc appliquer la formule d'Itô et on a

$$\begin{aligned} df(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)} &= f'(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)} dB_t + \frac{1}{2} f''(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)} dt \\ &\quad - (\alpha + \beta 1_{B_t \geq 0}) f(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)} dt \\ &= 1_{B_t \geq 0} e^{-\sqrt{2(\alpha+\beta)}B_t - \alpha t - \beta H_t} \left[ -a\sqrt{2(\alpha+\beta)} dB + a(\alpha+\beta) dt \right. \\ &\quad \left. - a(\alpha+\beta) dt \right] - 1_{B_t \geq 0} \frac{\alpha+\beta}{\alpha+\beta} e^{-\alpha t + \beta H_t} dt \\ &\quad + \text{formule analogue pour } B_t < 0 \end{aligned}$$

On voit donc que  $M_t = f(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)} + \int_0^t e^{-(\alpha s + \beta H_s)} ds$  est une martingale locale. Par ailleurs  $f(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)}$  est borné d'après le choix des signes dans l'exponentielle du mouvement Brownien et  $\int_0^t e^{-(\alpha s + \beta H_s)} ds$  est borné car plus petit que l'intégrale d'une exponentielle décroissante.  $M_t$  est donc une vrai martingale bornée. En appliquant la convergence  $L^1$  des martingales, et Fubini on obtient

$$\int_0^\infty e^{-\alpha t} \mathbb{E}e^{-\beta H_t} = M_0 = a + \frac{1}{\alpha+\beta} = \frac{1}{\sqrt{\alpha(\alpha+\beta)}}$$

3. On admet que  $\int_0^\infty \int_0^1 e^{-\alpha t} \frac{e^{-\beta t x}}{\pi \sqrt{x(x-1)}} dx dt = \frac{1}{\sqrt{\alpha(\alpha+\beta)}}$  pour tout  $\alpha$  et  $\beta$ , conclure.

**Remarque :** Pour calculer l'intégrale dans la dernière question, après avoir fait l'intégrale en  $t$ , on peut utiliser une intégrale de contour en choisissant de définir sur  $\mathbb{C} \setminus (1, 1)$  la racine dans l'intégrale. Alternativement on peut symétriser autour de  $x = \frac{1}{2}$  ce qui donne une intégrale de la forme  $\sqrt{1-y^2}$  puis faire un changement de variable en sinus.

**Exercice 4** (Partiel 2015). Soit  $B$  un mouvement brownien réel et  $\Phi$  la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite. On considère le processus

$$M(t) = \Phi\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right), \quad t \in [0, 1).$$

1. Calculer la différentielle stochastique de  $M$ . Qu'en concluez-vous ?

$$\begin{aligned} dM &= \Phi'\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right)d\left(\frac{B}{\sqrt{1-t}}\right) + \frac{1}{2}\Phi''\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right)d\left\langle\frac{B_t}{\sqrt{1-t}}\right\rangle \\ &= \Phi'\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right)\frac{1}{\sqrt{1-t}}dB_t + \Phi'\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right)B(t)\frac{dt}{2(1-t)^{3/2}} + \frac{1}{2}\Phi''\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right)\frac{dt}{(1-t)}. \end{aligned}$$

Or on a  $\Phi'(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-x^2/2}$  et donc  $\Phi''(x) = -x\Phi'$ . On en déduit donc que  $M$  est une martingale locale. Comme en plus  $M$  est bornée,  $M$  est une vraie martingale (pour  $t \in [0, 1)$ ).

2. Montrer l'existence et donner la valeur  $M(1)$  de la limite p.s. de  $M(t)$  quand  $t$  croît vers 1.

$\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}$  a une limite presque sûrement non nulle quand  $t$  tend vers 1 tandis que  $\sqrt{1-t}$  tend vers 0 donc  $M(1) = 1_{B(1)>0}$ .

3. Écrire  $\mathbb{E}(M(1)|B(s); s \leq t)$  comme une probabilité conditionnelle et en déduire que  $(M(t); t \in [0, 1])$  est une martingale.

On a  $\mathbb{E}(M(1) | \mathcal{F}_t) = \mathbb{P}(B(1) > 0 | \mathcal{F}_t)$  puisque c'est l'espérance d'une indicatrice. Par ailleurs comme  $M(t)$  est une martingale bornée, on sait que  $M(t) \rightarrow M(1)$  dans  $L^1$  quand  $t \rightarrow 1$  et donc  $M$  est une martingale sur  $[0, 1]$ .

Une méthode alternative plus dans l'esprit de l'exercice est d'écrire

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(M(1) | \mathcal{F}_s) &= \mathbb{P}(B_t - B_s \geq -B_s | \mathcal{F}_s) \\ &= \mathbb{P}(N(0, t-s) \geq -B_s) = \mathbb{P}(N(0, 1) \geq \frac{B_s}{\sqrt{t-s}}) \\ &= \Phi\left(\frac{B_s}{t-s}\right) = M(s). \end{aligned}$$

où dans la deuxième ligne on utilise la propriété de Markov (et on note avec un petit abus de notation  $N(0, t-s)$  pour une variable de cette loi).

4. Calculer la probabilité que  $B$  intersecte la courbe  $t \mapsto \sqrt{1-t}$ ,  $t \in [0, 1]$ .

Soit  $T$  le premier temps d'intersection de la courbe  $\sqrt{1-t}$ , ou  $T = 1$  si le brownien n'intersecte pas la courbe. Sur l'événement  $T = 1$ , on a  $M(1) = 0$ . En appliquant le théorème d'arrêt à la martingale bornée  $M_{t \wedge T}$ , on a

$$M_0 = \frac{1}{2} = \mathbb{E}(M_T) = \Phi(1)\mathbb{P}(T < 1)$$

ce qui conclut.

**Exercice 5 (Temps local).** Soit  $\{B_t\}_{t \geq 0}$  un mouvement brownien réel. La formule d'Itô

$$f(B_t) = f(0) + \int_0^t f'(B_s) dB_s + \frac{1}{2} \int_0^t f''(B_s) ds$$

s'étend aisément à toute fonction  $f \in C^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  de classe  $C^2$  partout sauf en un nombre fini de points au voisinage desquels  $f''$  reste bornée. Voici un exemple où cette extension est utile.

1. Soit  $\varepsilon > 0$ . Calculer la différentielle stochastique du processus  $\{f_\varepsilon(B_t)\}_{t \geq 0}$ , où

$$f_\varepsilon(x) = \begin{cases} |x| & \text{si } |x| \geq \varepsilon \\ \frac{1}{2}\left(\varepsilon + \frac{x^2}{\varepsilon}\right) & \text{si } |x| < \varepsilon \end{cases}.$$

On vérifie facilement que la fonction  $f$  vérifie nos hypothèses. on a

$$df(B_t) = 1_{B \geq \epsilon} dB_t - 1_{B \leq -\epsilon} dB_t + \frac{B_t}{\epsilon} 1_{|B| \leq \epsilon} dB_t + \frac{1}{\epsilon} 1_{|B| \leq \epsilon} dt.$$

2. On note  $\Lambda$  la mesure de Lebesgue sur  $\mathbb{R}$ . En déduire que pour tout  $t \geq 0$ ,

$$\frac{1}{2\epsilon} \Lambda \{s \in [0, t] : |B_s| < \epsilon\} \xrightarrow[\epsilon \rightarrow 0^+]{L^2} |B_t| - \int_0^t \operatorname{sgn}(B_s) dB_s.$$

On écrit la forme intégrée de la différentielle stochastique de la question précédente :

$$f_\epsilon(B_t) = \frac{\epsilon}{2} + \int_0^t f'_\epsilon(s) dB_s + \frac{1}{2\epsilon} \int_0^t 1_{|B_s| \leq \epsilon} dt.$$

Le terme le plus à droite est celui qui nous intéresse. Clairement pour tout  $t$ , on a  $f_\epsilon(B_t) \rightarrow |B_t|$  et  $f'_\epsilon(B_t) \rightarrow \operatorname{sgn}(B_t)$  presque sûrement mais aussi dans tout les  $L^p$  (pour le premier terme, les queues de distributions sont gaussiennes et pour le second toutes les variables sont bornées). La convergence  $L^2$  de l'intégrande dans  $\int f'_\epsilon dB_s$  implique la convergence  $L^2$  de l'intégrale par le cours ce qui nous donne la conclusion.

**Exercice 6** (Récurrence ou transience du mouvement brownien).

1. Trouver une fonction harmonique non-triviale  $u: \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$  à symétrie sphérique, i.e.

$$\|z\| = \|z'\| \implies u(z) = u(z').$$

Il est bien connu que  $u(z) = \log(\|z\|)$  est une fonction harmonique. Cela se vérifie par un calcul simple en coordonnées.

2. On fixe  $0 < r < R < \infty$  et  $z \in \mathbb{R}^2$  tel que  $r < \|z\| < R$ . Soit  $\{B_t\}_{t \geq 0}$  un mouvement brownien plan issu de  $z$ , et

$$\tau := \inf \{t \geq 0 : \|B_t\| \leq r \text{ ou } \|B_t\| \geq R\}.$$

Que dire du processus  $\{u(B_{t \wedge \tau})\}_{t \geq 0}$  ? En déduire la probabilité que  $\{B_t\}_{t \geq 0}$  atteigne le cercle de centre 0 et de rayon  $r$  avant d'avoir touché celui de rayon  $R$ .

On calcule la différentielle stochastique de  $u(B_t)$ , (en notant  $B = (X, Y)$  et on obtient

$$du(B) = \partial_x u(B) dX + \partial_y u(B) dY + \frac{1}{2} (\partial_x^2 u(B) dt + \partial_y^2 u(B) dt)$$

et le terme en  $\langle X, Y \rangle$  est nul car  $X$  et  $Y$  sont indépendants. Pour notre choix de  $u$ , c'est donc une martingale (puisque par construction on est borné avant  $\tau$ ) et une application classique du théorème d'arrêt montre que  $\mathbb{P}(\|B_\tau\| = r) = \frac{\log R - \log \|z\|}{\log R - \log r}$ .

3. Montrer qu'un point donné distinct du point de départ ne sera presque-sûrement jamais visité par le mouvement brownien plan, mais que presque-sûrement, chaque ouvert de  $\mathbb{R}^2$  est visité infiniment souvent.

Quitte à changer le point de départ, il suffit de considérer 0 comme le “point cible”. Soit  $r > 0$ , par la question précédente la probabilité qu’un brownien plan touche  $B(0, r)$  avant de sortir de  $B(0, R)$  tend vers 1 quand  $R$  tend vers l’infini. En particulier la probabilité que le Brownien plan visite  $B(0, r)$  à un certain temps est égale à 1. En considérant une union sur tous les points de coordonnées rationnelles et sur tous les  $r$  rationnels, on obtient que le Brownien plan visite presque sûrement tous les ouverts.

Inversement, pour tout  $R$ , la question précédente montre (en prenant maintenant  $r \rightarrow 0$ ) que la probabilité que le Brownien touche 0 avant de sortir de  $R$  est nulle. En prenant maintenant une union sur  $R$  rationnel, on obtient le résultat.

4. On se place désormais en dimension  $d \geq 3$ . Pour  $r < \|z\| < R$ , déterminer la probabilité qu’un mouvement brownien issu de  $z$  touche la sphère de rayon  $r$  avant celle de rayon  $R$ .

En dimension 3, on peut vérifier que  $u(z) = \frac{1}{\|z\|}$  est harmonique. En répétant le même raisonnement qu’avant on obtient

$$\mathbb{P}(\tau_r < \tau_R) = \frac{r(R - \|z\|)}{\|z\|(R - r)}$$

5. Quelle est la probabilité qu’une fois sorti de la boule de rayon  $n^3$ , le mouvement brownien ne revienne plus jamais dans la boule de rayon  $n$  ?

L’expression précédente avec  $R = 2n^3$ ,  $\|z\| = n^3$  et  $r = n$  donne

$$\mathbb{P}(\tau_n < \tau_{2n^3}) = \frac{n^4}{2n^6(1 - n^{-2})}.$$

On a donc une probabilité positive partant de  $n^3$  que pour tout  $k \geq 1$ , le Brownien atteint  $2^k n^3$  avant de revenir en  $2^{k/3} n$ . En dimension  $d > 3$ , le même résultat s’applique en ne considérant que les 3 premières coordonnées.

6. En déduire qu’en dimension  $d \geq 3$ , le mouvement brownien est transient :  $\|B_t\| \rightarrow \infty$  p.s.

Comme on sait que pour un Brownien unidimensionnel, on a  $\limsup B_t = +\infty$ , il est facile de voir que presque sûrement  $\limsup \|B_t\| = \infty$ . On peut donc itérer le résultat de la question précédente en appliquant Markov fort à chaque nouvelle fois que la norme retourne en  $n^3$  après avoir touché  $n$ .